

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**“LA IMPLICANCIA DE LA COMUNICACIÓN DE LA POLICÍA A
LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO AL
PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, LIMA, 2017”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

TESISTA:

BACH: MARÍA ESTHER VILLENA ZEGARRA

ASESOR:

Dr. Marco Zevallos Echegaray

Lima – Perú

2017

DEDICATORIA:

A todos aquellos que me han
apoyado a la realización de esta
investigación

AGRADECIMIENTO:

A Dios y a todos aquellos que me brindaron apoyo en la presente tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO:.....	III
ÍNDICE	IV
RESUMEN.....	VI
ABSTRAC	VII
INTRODUCCIÓN	VIII
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	9
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.3 OBJETIVO GENERAL.....	10
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.7 VIABILIDAD O FACTIBILIDAD	11
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.2 BASES TEÓRICAS.....	13
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES	22
2.4 HIPÓTESIS	24
2.5 VARIABLES	25
2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE	25
2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE	25
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.1.1 Enfoque	29
3.1.2 Alcance o Nivel	30
3.1.3 Diseño	30
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	31
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	32
3.3.1. Para la recolección de datos	32
3.3.2. Para la presentación de	33
3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos	35

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS	36
4.2. CONTRASTACIÓN Y DE HIPÓTESIS	65
CAPÍTULO V DISCUSION DE RESULTADOS	
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
A N E X O S	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se basa en la presentación de los problemas causados por la prensa en relación a la presunción de inocencia de las personas por la comunicación sesgada de la policía sobre investigaciones aún en curso, esta tesis busca demostrar la necesidad del respeto por los derechos fundamentales como el derecho a la presunción de inocencia cuando el estado y la prensa realizan sus funciones, siendo por tanto una investigación de enfoque cualitativo, con un diseño de teoría fundamentada, con la aplicación de entrevistas como principal instrumento de estudio.

PALABRAS CLAVES: Policía, Prensa, Investigaciones policiales en proceso, Presunción de Inocencia.

ABSTRAC

The present investigation is based on the presentation of the problems caused by the press in relation to the presumption of innocence of the people by the biased communication of the police on investigations still in course, this thesis tries to demonstrate the necessity of the respect for the fundamental rights such as the right to the presumption of innocence when the state and the press carry out their functions, being therefore a research of qualitative approach, with a design of grounded theory, with the application of interviews as the main instrument of study.

KEY WORDS: police, press, police investigations in process, presumption of innocence.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se cuenta con el estudio de la comunicación policial sobre investigaciones en curso a la prensa y su posible afectación a la presunción de inocencia, que acorde a nuestro ordenamiento jurídico es un derecho fundamental e inviolable, por lo cual el estudio de las causas que en este casos pueden vulnerarlo es fundamental para el correcto desarrollo del derecho constitucional, asimismo como se busca llegar al sentido o significado argumentado de lo planteado se ha realizado una tesis cualitativa que se desarrolla en cuatro capítulos, siendo el primero el desarrollo del problema de investigación, en el segundo se desarrolla el marco teórico, en el tercero se desarrolla la metodología de la investigación y por último en el cuarto se desarrollan los resultados de la tesis.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En nuestra realidad actual se cuenta con un conflicto muy grande entre la prensa y el principio de presunción de inocencia, puesto que ante las denuncias públicas, muchas veces la autoridad para calmar a las masas presentan “avances de la investigación” los cuales son indicios que no tienen la calidad de pruebas pues todavía nos encontramos sometidos a un proceso que determine la verdad de los hechos y que pueda con fundamentos a través de una sentencia deslindar la presunción de inocencia.

Una opinión es permisible a los medios de comunicación puesto que ellos cuentan con el derecho de libertad de expresión así como el derecho de informar a la sociedad información de interés común, como lo son los delitos cometidos en nuestra sociedad, sin embargo ellos también deben respetar otros derechos pues si bien no existe una supervisión propiamente dicha, ellos cuentan con el deber de autorregularse.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema de investigación debe ser formulado como pregunta con la finalidad de abrir paso a la investigación abierta a una respuesta entregada por la hipótesis. Esta pregunta trata de englobar el problema de forma clara.

PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia?

PROBLEMAS SECUNDARIOS

- a) ¿Existe alguna responsabilidad funcional al policía por dar una declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial?
- b) ¿Cuál es el correcto uso por parte de la policía que representan al Estado de la presunción de inocencia como principio?

1.3 OBJETIVO GENERAL

Analizar la implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia.

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Investigar si existe alguna responsabilidad funcional al policía por dar una declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial.
- b) Analizar el correcto uso por parte de la policía que representan al estado de la presunción de inocencia como principio.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La justificación se encuentra en la realidad en la cual nos la encontramos en la cual fácilmente se puede fallar con lo establecido por la Constitución como lo es el principio de presunción de inocencia, el cual es fundamental para que el estado cumpla con garantizar al debido proceso y a la tutela jurisdiccional efectiva la cual tiene gran implicancia con la imparcialidad del proceso y de la investigación.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La limitación de esta investigación es referente al encontrar casos individualizados y con documentos que los registren sobre la vulneración de la presunción de inocencia, y por tanto expedientes con denuncias o demandas sobre el tema estarían limitados por el tiempo de su búsqueda.

1.7 VIABILIDAD O FACTIBILIDAD

La viabilidad se da con la facilidad que mi persona ha sido un integrante de la policía por lo cual cuenta con acceso de información sobre sus deberes y funciones como tal, asimismo se cuenta con el apoyo de especialistas en la materia que se está desarrollando.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Estos antecedentes se refieren a investigaciones anteriores básicamente tesis tanto en el ámbito internacional como en el ámbito nacional.

López (2015) en su tesis titulada “Publicación de fotografías y nombres de los investigados a través de los medios de comunicación (prensa) en la provincia de ASCOPE- la libertad y vulneración del derecho a la presunción de inocencia” de la Universidad Nacional de Trujillo para optar el grado académico de Doctor en Derecho y Ciencias Políticas nos dice en nuestro ámbito nacional existe una entrega de información sobre casos que aún se encuentran en proceso a los medios de comunicación que daña a la presunción de inocencia, si bien esta tesis se realizó con los estudios de casos de distintas imputaciones sobre esta difusión ilegal y daño a la persona todavía no encontrada culpable de los diarios Correo, La industria y La Republica, este estudio no se basó en la responsabilidad funcional del policía y por tanto sólo otorgó documentos para la probanza de este problema como jurídico social.

Pac (2006) en su tesis titulada “La inobservancia del principio de presunción de inocencia por parte de la autoridad policial al momento de establecerse la posible participación del sujeto activo en la comisión de un

hecho delictivo” de la Universidad de San Carlos de Guatemala para obtener el grado de licenciada en ciencias jurídicas y sociales.

López (2006) en su tesis titulada “La violación al principio constitucional de presunción de inocencia por parte de la policía nacional civil durante la captura de imputados por hechos ilícitos” de la Universidad de San Carlos de Guatemala para obtener el grado de licenciada en ciencias jurídicas y sociales.

Ambas tesis internacionales tratan el tema de la vulneración del principio de inocencia por parte de los medios de comunicación en conjunción con la policía de su país, e incluso critican fuertemente que los medios de comunicación no cuenten con una sanción administrativa y que solo pueda ayudarse a limpiar el nombre de una persona acusada pero declarada inocente a través de un juicio largo en su contra, así como es la policía la causa número uno de que la prensa use mal la información que recibe pues estos entregan esta información sin la previsión del daño que puedan causar.

2.2 BASES TEÓRICAS

- Estado Constitucional

“Es aquel que cuenta con una constitución escrita en sentido formal, con efectividad jurídica, aquel donde rige plenamente este texto fundamental; o donde aún suspendidas las garantías constitucionales, la situación se ajusta a las circunstancias de excepción que lo autorizan y sin que éstas se excedan en su aplicación.” (Pac, 2006, pp. 5-6)

“El Estado constitucional democrático se solidifica sobre unos pilares de libertades, siendo estas individuales y colectivas. Lo que está claro es que a

la hora de tutelar estas libertades con ellas mismas se van consolidando garantías fundamentales, las cuales trazan los paradigmas de un Estado creado bajo aristas de libertad, orden y justicia social” (Bechara, 2011, p. 64).

El Estado constitucional va a permitir a cada Estado tener un cumulo de derechos salvaguardados por una norma máxima que no protege un normativismo sino a la democracia y libertades en esencia y que por tanto busca su garantía.

- **Presunción de Inocencia**

El derecho a la presunción de inocencia es un derecho fundamental que nuestra Constitución de 1993 reconoce, pues se encuentra ubicado en el artículo 2°.24. e), el cual dice que “cuando establece que toda persona es considerada inocente mientras no se le haya declarado judicialmente su responsabilidad.”

La presunción de inocencia acorde a (Jaén, 1987, p.19). “Esta norma crea a favor de las personas un verdadero derecho subjetivo a ser considerados inocentes de cualquier delito que se les atribuya, mientras no se presente pruebas bastantes para destruir dicha presunción, aunque sea mínima”

(San Martín, 2000, p. 67) establece tres significados a la presunción de inocencia:

1. Como concepto fundamental en torno al cual se construye todo un modelo de proceso penal, en el que se mira fundamentalmente a establecer garantías para el imputado frente a la actuación punitiva estatal.
2. Como postulado directamente referido el tratamiento del imputado

durante el proceso penal, conforme al cual habría partirse de la idea de que el inculcado es inocente, por tanto, reducir al mínimo las medidas restrictivas de derechos en el tratamiento del imputado durante el proceso.

3. Como una regla directamente referida al juicio de hecho de la sentencia penal, con incidencia en el ámbito probatorio, conforme a la cual, la prueba completa de la culpabilidad del imputado debe ser suministrada por la acusación, imponiéndose la absolución del inculcado si la culpabilidad no queda suficientemente demostrada.

Según Sentís (1971, p. 158) “La presunción de inocencia no es un mero principio informador, sino un auténtico derecho fundamental que como tal es directa aplicación por todos y cada uno de los órganos judiciales, siendo reclamable incluso en la vía de amparo ante el Tribunal Constitucional”.

(Peña, 2006, p. 75) establece que “El principio de presunción de inocencia es entonces una máxima ético - jurídica de primer orden en un Sistema Procesal Penal respetuoso de las garantías fundamentales, es un valor inoponible e insoslayable ante cualquier pretensión penal que pretenda desbordar el ámbito de lo jurídicamente justo: en tal sentido, la efectiva protección de los derechos fundamentales es una finalidad política criminal indeclinable según las máximas del Estado de Derecho. Hemos enfatizado que el estado jurídico de inocencia debe destruirse o enervarse a efectos de declarar judicialmente culpable al autor o partícipe de un injusto penal, y, para poder producir dichos efectos se necesita de una mínima actividad probatoria”.

(Binder, 1993, p. 253) manifiesta que “El derecho a la presunción de inocencia no sólo es una garantía que impone la consideración al imputado como inocente, sino que su efecto más importante la produce en cuanto exige que la persona que viene siendo procesada penalmente sea basada,

en los diversos sectores del ordenamiento jurídico y la vida social, como una persona de la que aún no se ha comprobado su responsabilidad penal alguna, y por lo tanto no se le puede tratar como culpable”.

(Soria, 1996, pp. 4-5) nos dice que:

Se trata de un derecho fundamental, reconocido y protegido crecientemente en el ámbito de las constituciones, con un campo de operatividad universal y un alcance ilimitado. El derecho fundamental a la presunción de inocencia está llamado, pues, a desplegar su contenido en el orden legislativo, en la actividad administrativa, en la actuación procesal y jurisdiccional, y también en situaciones extraprocesales, como son, por ejemplo, las actividades informativas. El derecho a la presunción de inocencia clama por su protección en todas las circunstancias y en todos los momentos sociales y jurídicos. La presunción de inocencia se puede caracterizar –más o menos pacíficamente- como un derecho subjetivo público de naturaleza extra patrimonial, y en consecuencia, como un derecho indisponible en su totalidad. La posibilidad de renunciar voluntariamente a alguno de los derechos menores que integran su contenido –por ejemplo, acusándose públicamente de un delito, es decir, acusándose informativamente- ha de interpretarse siempre de forma restrictiva.

Características

- a) El principio de presunción de inocencia es indudablemente obligatorio, ya que la Constitución lo establece como un derecho fundamental y constitucional, por tanto es exigible como una garantía de parte del Estado.
- b) La presunción de inocencia sólo es revocada ante una sentencia con calidad de cosa juzgada.

- c) Para su aplicación es necesaria la existencia del cumplimiento de las garantías mínimas del proceso, siendo una de ellas el considerar al imputado inocente hasta que el proceso termine.

- **Libertad de Expresión**

En lo que respecta al derecho a la opinión, la Constitución es muy clara al señalar que no hay delito de opinión en el Perú, por ello toda forma de opinión no podrá ser objeto de sanción penal. "Dado que los juicios de valor no son susceptibles de verificación, quedan sometidos a la necesidad de su emisión para la formación de la opinión pública en una sociedad democrática". Los juicios de valor u opiniones tienen que ser emitidas en virtud a la idea de formación de una opinión pública democrática, pues lo que subyace es la libertad de expresión. "La libertad de expresión es vista como una condición necesaria para la existencia de un debate público sobre asuntos políticos o de interés general." Es por tanto, el interés público o general el límite formal al ejercicio de la libertad de expresión. Es este sentido, no debe confundirse el interés público con el "morbo social". El interés público está relacionado con el soporte esencial para la convivencia democrática, mientras que el morbo social sólo implica el querer saber detalles de la vida privada de ciertas personas populares (sobre todo las vinculadas al ambiente de la farándula). (Vargas 2010, p.26).

- **La Prensa**

Actualmente los medios de comunicación son entendidos como cualquier ente que transmite información por algún medio tecnológico, ya sea radio, televisión, cine, etc.

(...) Son el continente que difunde tales mensajes. De esa manera, a los medios se les define:

- a) por su carácter de intermediarios en el proceso de la comunicación y
- b) por los recursos tecnológicos que hacen posible la propagación de tales contenidos en las sociedades de masas (Trejo, 2005, p. 1).

Asimismo, la prensa se conceptúa como el conjunto de publicaciones diarias y periódicas". (El pequeño Larousse Ilustrado, 2001, p.819). O también como "el Conjunto o generalidad de las 30 publicaciones periódicas y especialmente las diarias" (Diccionario de la Real Academia, 2014, p. 1234).

Etimológicamente, el término prensa significa la máquina de imprimir, desde que se inventó la imprenta en el siglo XV. En el principio era de madera y se operaba a mano. Con la creación de la máquina a vapor, en el siglo XIX, y posteriormente con el invento de la electricidad, y recientemente, con la aplicación de los sistemas informáticos, se llega a las modernas y eficientes máquinas de hoy. El concepto que nos ocupa "prensa", si bien es cierto en la práctica profesional significa todo el quehacer de los periodistas en todos los espacios de la comunicación social, no es menos cierto que es un concepto que no sintetiza y resume plenamente todos los procesos del ejercicio periodístico, en tanto que se limita a representar actividades informativas ligadas al medio escrito. Además, se trata de un término que no representa la multiplicidad de funciones del periodismo moderno, tampoco que perfecciona adecuadamente la aprehensión del quehacer profesional (Cantarero 2001: 1).

Según (Torrico, 2002, p. 1). "la definición de prensa comprende a todos los medios impresos de divulgación o difusión y su carácter periodístico se desprende tanto de la periodicidad con 31 que circulan sus ejemplares como, especialmente, de la relación de sus contenidos con el acontecer noticioso. El producto paradigmático de la prensa es el periódico, que se

ocupa de producir y distribuir mensajes verbales e icónico-verbales para informar (describir), opinar (juzgar) o interpretar (analizar, explicar y proyectar) en relación a los hechos y procesos de la vida social y, en particular, respeto de aquellos que refieren a la conflictividad y constituyen las prioridades de sus temarios (agendas).

- **Responsabilidad funcional de la policía sobre las declaraciones a la prensa sobre investigaciones en curso.**

La responsabilidad funcional de la policía por entregar información o dar opiniones sobre investigaciones en curso que afecten al derecho y principio de presunción de inocencia es inejecutable pues si bien existe un Decreto Legislativo que regula el régimen disciplinario de la Policía Nacional Del Perú, en este se detalla solo como norma de conducta el deber de todo policía ante las entrevistas o comunicaciones con la prensa (medios de comunicación), en donde solo se especifica que se debe tener autorización de su superior más no detalla o hace referencia al respeto de la presunción de inocencia, sin embargo de lo expresado en los bienes jurídicos protegidos entendemos que este respeto se encuentra garantizado, sin embargo a pesar de que la violación de un derecho fundamental o principalmente la presunción de inocencia es una infracción muy grave, en el cuadro de infracciones muy graves no se encuentra detallada la presente infracción por violación a la presunción de inocencia haciendo ineficaz su garantía pues no existe a pesar de su interpretación y protección de este decreto legislativo un medio para sancionar en caso se transgreda.

A continuación veremos los artículos correlacionados:

Artículo 5.- Bienes jurídicos protegidos

El presente Decreto Legislativo se fundamenta en la necesidad de privilegiar y salvaguardar los bienes jurídicos constituidos por: la Ética Policial, la Disciplina Policial, el Servicio Policial y la Imagen Institucional, como bienes jurídicos imprescindibles para el cumplimiento adecuado de la función policial y el desarrollo institucional.

1) Ética Policial

La Ética Policial es el conjunto de principios, valores y normas de conducta que regula el comportamiento del personal de la Policía Nacional del Perú. Su observancia genera confianza y respeto en las personas, la sociedad, la patria y la institución.

2) Disciplina Policial

La Disciplina Policial es la condición esencial de la Policía Nacional del Perú. Se entiende como el acatamiento consciente y voluntario de las órdenes que se dictan con arreglo a Ley, que permite asegurar la unidad de acción y el cumplimiento de la finalidad fundamental, misión y funciones institucionales.

3) Servicio Policial

El Servicio Policial es el conjunto de actividades que ejecuta el personal de la Policía Nacional del Perú en situación de actividad para el cumplimiento de la misión y funciones institucionales, de acuerdo a lo estipulado en la Constitución Política del Perú, las leyes y reglamentos.

4) Imagen Institucional

La imagen institucional es la representación ante la opinión pública del accionar del personal de la Policía Nacional del Perú. Constituye la base principal de la relación de confianza y legitimidad que debe imperar entre la institución, su personal y la sociedad en general.

Artículo 6.- Normas de Conducta

Las Normas de Conducta son los mandatos o reglas de cumplimiento obligatorio del personal policial dentro y fuera del servicio, garantiza el respeto de los bienes jurídicos protegidos.

Artículo 11.- Relación con los medios de comunicación social

El personal de la Policía Nacional del Perú podrá informar o dar entrevistas a través de los medios de comunicación social cuando tenga autorización expresa de su Comando o de los órganos encargados del Sistema de Información y Comunicación Social de la institución.

Los policías no se pueden excusar en un mandato superior para transgredir la Constitución vulnerando la presunción de inocencia puesto que de lo contrario estarían aparte de faltar a su deber, ejerciendo abusivamente su derecho a la libertad de expresión

Es así que la Constitución lo regula en el último párrafo del art. 103, el abuso de derecho faculta a interponer medidas preventivas cuando se afecten derechos fundamentales, como el derecho a la presunción de inocencia, pues todo derecho tiene límite que es el inicio de otro derecho.

El ejercicio abusivo de derecho se entiende como:

“Se dice del ejercicio de un derecho excediendo los límites fijados por la

buena fe o por el fin en vista del cual ese derecho se ha conferido. En el derecho moderno ha terminado por imponerse la teoría del abuso del derecho no sólo en la doctrina, sino también en la jurisprudencia y en algunas leyes”. (Asencio, 2008, p.3)

Los derechos subjetivos no se limitan, únicamente, en interés de la sociedad o del Estado, como lo pretenden las doctrinas que, tarde o temprano, van a desembocar en alguna forma de totalitarismo, sino también en el interés individual de cada titular de otro derecho subjetivo, que necesita, de una manera indispensable, para su desenvolvimiento físico y espiritual, para mantener su dignidad irreductible de persona, la atribución y el ejercicio de facultades y poderes propios, de prerrogativas que le pertenezcan a él exclusivamente, y cuyo desconocimiento o mutilación importarían su degradación del estado de persona. Nunca se ha admitido la ilimitación de los derechos subjetivos, vale decir, del número y de la extensión de las facultades contenidas en ellos que se hacen actuar con su ejercicio. (Espinoza, 2007, p. 22- 23).

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. POLICÍA:

Según Cabanellas (1999) es la organización encargada de la persecución del delito, la cual se encarga de la investigación preliminar para detectar y detener a los autores de los ilícitos penales a fin de lograr la paz social.

2. PRENSA:

La prensa resumiendo lo entendido por nuestro marco teórico es el

“conjunto de personas dedicadas al periodismo” (RAE, 2014, p.1234)

3. INVESTIGACIÓN:

Son los actos preliminares para la aclaración de un hecho, la búsqueda de su origen.

4. IMPUTADO:

Es la persona procesada y pasiblemente de ser acusada por la comisión de un delito penal.

5. INOCENCIA:

“La que ampara, en los enjuiciamientos de tipo liberal, a los acusados, cuya responsabilidad debe probar el acusador, para fundar la condena” (Ossorio, 1987, p. 385)

6. DEBER:

Es una obligación, ya sea moral o dada por un ente normativo, en donde no se puede evitar su cumplimiento.

7. DERECHO CONSTITUCIONAL:

Es el conjunto de valores, normas, hechos, investigaciones entre otras orientadas al estudio de la Constitución, su interpretación, esencia, entre otros.

8. PRINCIPIO CONSTITUCIONAL:

Son las directrices del Derecho Constitucional que sirven de basa para su fundamento y continuidad.

9. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA:

Es un derecho, principio o garantía la cual consiste en otorgar como garantía mínima a los imputados en un proceso, la creencia de su inocencia y no culpabilidad hasta que, posterior a un proceso válido, una sentencia judicial la revoque.

2.4 HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL

La implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia es la relevancia que tiene estas declaraciones al honor y al tratamiento por la sociedad a una persona la cual todavía no es encontrada culpable como un criminal sentenciado, causando incluso muchas veces la injuria social por no solicitar la prisión preventiva al procesado exigiendo lo contrario aunque no se cumpla con los requisitos mínimos para su procedencia vulnerando muchas veces derechos fundamentales (principalmente la presunción de inocencia) y traspasando los límites del derecho de libertad de expresión.

HIPÓTESIS SECUNDARIAS

- a) No existe la responsabilidad funcional del policía por dar una declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial, puesto que no cuenta con una infracción individualizada en el cuadro de infracciones del régimen disciplinario de la Policía Nacional del Perú.
- b) El correcto uso por parte de la policía que representan al estado de la presunción de inocencia como principio es su respeto como derecho humano y el cumplimiento de su obligación como representante del Estado en dar medios para su garantía y no lo contrario transgrediéndolo como derecho.

2.5 VARIABLES

2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- LA COMUNICACIÓN DE LA POLICIA A LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO

2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE

- PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO: “LA IMPLICANCIA DE LA COMUNICACIÓN DE LA POLICIA A LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO AL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA, LIMA, 2017”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS		VALORACIÓN			TECNICAS E INSTRUMENTO
			Nº	Total	1	2	3	
INDEPENDIENTE COMUNICACIÓN DE LA POLICIA A LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO	– Comunicación a la prensa por parte de la PNP	¿Cuál es la finalidad de que la policía comunique a la prensa el avance de una investigación? ¿Bajo qué fundamento jurídico la policía puede entregar información a la prensa sobre una investigación?	X1 = 1	1	ANÁLISIS DE RESPUESTAS			Técnica: - Entrevista Se realizará una entrevista a profesionales (Abogados) especialista en Derecho constitucional y derechos humanos.
	– Responsabilidad de la PNP por la comunicación a la prensa	¿Existe alguna responsabilidad funcional administrativa por la comunicación a la prensa por parte de la policía por la trasgresión de la presunción de inocencia? ¿Porque?	X2 = 2	2	ANÁLISIS DE RESPUESTAS			Para recolectar datos de la investigación se confeccionará una entrevista de 9 ítems. Las preguntas serán abiertas.
	– Límites informativos de investigaciones en curso	¿Cuáles son los límites de la información que la policía puede entregar a la prensa sobre una investigación?	X3 = 2	2	ANÁLISIS DE RESPUESTAS			El instrumento es la Guía de entrevista la cual se encuentra conformada por las preguntas de los indicadores.

<u>DEPENDIENTE</u> PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	- Diferencia entre principio o derecho de la presunción de inocencia	¿Cuál es la diferencia entre el principio y el derecho de la presunción de inocencia?	Y1= 1	1	ANÁLISIS DE RESPUESTAS	
		¿Qué debe hacer la policía para que en la entrega de información a la prensa sobre investigaciones se garantice el principio de presunción de inocencia?	Y2= 1	1	ANÁLISIS DE RESPUESTAS	

	<p>- Responsabilidad del estado en su garantía en su contenido esencial</p>	<p>¿Cuál es el contenido esencial del derecho a la presunción de inocencia?</p> <p>¿Cuál es el fundamento de la responsabilidad funcional que debería tener la policía por transgredir la presunción de inocencia en la comunicación de investigaciones en proceso?</p> <p>¿Cómo se implementaría la responsabilidad funcional de la policía en casos de transgresión al principio de presunción de inocencia en la comunicación a la prensa sobre investigaciones en curso?</p>	Y3=1	1	ANALISIS DE RESPUESTAS	
--	---	--	------	---	------------------------	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Enfoque

Por el enfoque: Cualitativo

Es un método utilizado completamente distinto del cuantitativo que se basa en argumentos en vez de estadísticas, lo que hace posible utilizar instrumentos con respuestas abiertas y argumentativas que permitan estudiar un hecho fenomenológico.

Por el Objetivo: Básica

Este tipo de investigación se basa en ampliar los conocimientos ya existentes sobre el tema de estudio en este caso, la presunción de inocencia y la comunicación a la prensa que hace la policía de una investigación en curso (categorías), es decir se utiliza el desarrollo temático ya existente usando las fuentes documentales como inicio de la investigación.

“Este tipo de investigación tiene por finalidad la búsqueda y consolidación del saber y la aplicación de los conocimientos para el enriquecimiento del

acervo cultural y científico, así como la producción de tecnología al servicio del desarrollo integral de las naciones” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 132).

3.1.2 Alcance o Nivel

3.1.2.1. Descriptiva.

A referencia de un problema socio jurídico se realiza la investigación describiendo el problema desde una estructura ordenada de las partes más importantes de la investigación, para ello se desglosan tanto los problemas en preguntas como las categorías en las preguntas de la entrevista.

3.1.2.2. Explicativa.

Se busca la razón o motivo de la existencia del problema, desde el estudio de cómo se inició haciendo una investigación analizando lo reunido hasta el momento, detallando y explicando cada razón, en una hilera de argumentos explicativos.

3.1.3 Diseño

El diseño de investigación de todo estudio es la directriz del mismo el cual consiste en el conjunto de estrategias procedimentales, metodológicas y técnicas, que regulan la formulación del problema, da respuestas y verifica o demuestra las hipótesis de tipo de investigación cualitativa.

El diseño del desarrollo de la investigación es de teoría fundamentada, la

cual se basa en fundamentos o argumentos que permitan dar consistencia a lo postulado en la hipótesis de carácter cualitativo.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población para Ramos (2007, p. 107) Es el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis o estudio) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de nuestra investigación. En este tipo de investigación se tiene un escenario de estudio.

MUESTRA

La muestra regularmente es medida a través de una formula estadística, sin embargo tal supuesto es imposible en este estudio pues su enfoque es cualitativo lo que significa que la muestra estará a disposición del investigador.

Según Arazamendi (2009, p. 23-25) los muestreos para una tesis cualitativa son los siguientes:

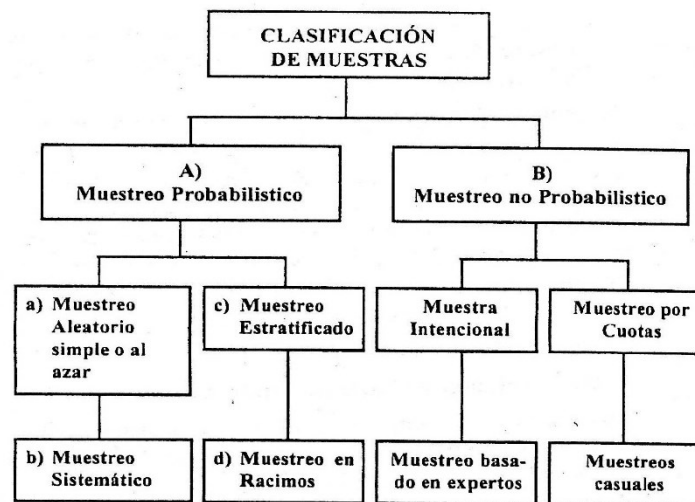
Muestreo no Probabilístico: No se usa el azar sino el criterio del investigador, los métodos de muestreo no probabilísticos no garantizan la representatividad de la muestra y por lo tanto no permiten realizar estimaciones inferenciales sobre la población. Se basa en una buena estrategia y el buen juicio del investigador. Se puede elegir las unidades del muestreo.

Muestreo Intencional: El muestreo intencional es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de

la población limitando la muestra a estos casos. Se utiliza en situaciones en las que la población es muy variable y consecuentemente la muestra es muy pequeña.

Muestreo Casual: se trata de un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población. El caso más frecuente de este procedimiento es el utilizar como muestra los individuos a los que se tienen fácil acceso.

Muestreo basado en Expertos: Este muestreo es un proceso de selección de unidades de muestreo, en donde existen personas con una vasta experiencia en la población de estudio, y por lo tanto saben que unidades son las mejores representantes, las cuales conformarán la muestra.



3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Para la recolección de datos

La aplicación de la entrevista a:

Abog. Darcy Audrey Rique García

Abog. Walter Zarate Gómez

3.3.2. Para la presentación de

Se utilizaron entre todos los tipos de métodos para el análisis de los instrumentos a los métodos interpretativos, deductivos e inductivos.

Instrumento

El instrumento usado en el estudio es la guía de entrevista, la misma que debe ser validada, acorde a los estándares de la universidad.

Técnica:

Entrevista

Es el instrumento usado en las investigaciones cualitativas que a través de la operacionalización de las variables permite crear preguntas abiertas que respondan a los objetivos de la investigación.

PROBLEMAS	TÉCNICAS	PROFESIONALES
	Análisis de fuente documental	<p>*Autores de libros de Derecho Constitucional</p> <p>*Autores de Revistas Jurídicas que desarrollen la problemática.</p>

	Análisis de Entrevistas a especialistas	* Especialistas y Profesores Universitarios en Derecho Constitucional.
	Análisis de Marco Normativo	Constitución Política del Perú
	Análisis de Marco Comparado	*Chile, Bolivia, Guatemala, Colombia, Honduras
	Análisis de fuente documental	*Autores de Revistas Jurídicas que desarrollen la problemática.
	Análisis de Entrevistas a especialistas	*Especialistas y Profesores Universitarios en Derecho Constitucional.
	Análisis de Marco Normativo	Constitución Política del Perú
		* Autores de Revistas

	Análisis de fuente documental	Jurídicas que desarrollen la problemática
	Análisis de Entrevistas a especialistas	* Especialistas y Profesores Universitarios en Derecho Constitucional.
	Análisis de Marco Normativo	
		Constitución Política del Perú

3.3.3. Para el análisis e interpretación de datos

- **Análisis de fuente documental y derecho comparado:** Se analizan sentencias o doctrina nacional o internacional que ayude a corroborar la hipótesis
- **Análisis de Entrevistas a especialistas:** Se aplica la Guía de Preguntas a especialistas a fin de corroborar la hipótesis
- **Análisis de Marco Normativo:** Se analiza el derecho positivo a fin de determinar si es correcto o en su realización hay defecto o deficiencia, así se llegue a corroborar la hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

- Análisis de Fuente Documental

ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL		
DESCRIPCIÓN DE LA FUENTE	CITA TEXTUAL	ANÁLISIS DEL TEMA
Lara, M. (2014) Policía y Medios. Pautas para el agente de policía en su interacción con los Periodistas. USAID. pp. 89-91	El sistema de justicia penal, como hemos insistido, plantea la tensión entre dos esferas de derechos humanos: 1) las libertades de información y expresión de la sociedad, frente a 2) las garantías judiciales y los derechos de la personalidad de las partes que protagonizan el conflicto penal. ¿Cuál de las dos esferas pesa más? Ante esta disyuntiva basta responder que las libertades de información y expresión tienen como única limitante los derechos del debido proceso y la personalidad, y que, por	En la presente fuente documental se puede apreciar claramente como México ha realizado una identificación en conjunto con una investigación sobre la necesidad imperante de hacer un Manual para la

	<p>cierto, los «tribunales mediáticos» todavía vigentes subvierten la lógica democrática propuesta por los tratados internacionales. Ahora bien, conforme se implementa el nuevo sistema de justicia penal, se plantea una cuestión aún más de fondo: Aterrizando el principio constitucional de publicidad [Artículo 20], el Código Nacional de Procedimientos Penales establece que «Los periodistas y los medios de comunicación podrán acceder al lugar en el que se desarrolle la audiencia en los casos y condiciones que determine el Órgano jurisdiccional conforme a lo dispuesto por la Constitución, este Código y los acuerdos generales que emita el Consejo» [Artículo 5º.], para lo cual únicamente «deberán informar de su presencia al Órgano jurisdiccional con el objeto de ubicarlos en un lugar adecuado para tal fin y deberán abstenerse de grabar y transmitir por cualquier medio</p>	<p>policía que permita el desempeño de su función sin la vulneración de derechos fundamentales, tal como el derecho a la presunción de inocencia, en su relación con los medios de comunicación, pues con la creación de ciertas pauta en su trato con los medios, la policía debe ejercer su deber en conjunto con las garantías otorgadas por el sistema acusatorio.</p>
--	--	--

la audiencia» [Artículo 55]. Entonces, ¿por qué los medios y los periodistas querríamos seguir dependiendo de la información a cuentagotas, inverificable y muchas veces malintencionada, filtrada, parcial y hasta falsa que nos proveen la policía o el ministerio público en forma de conferencias, boletines y «datitos» —según la vieja usanza inquisitiva—, si el proceso penal acusatorio ya es oral y público, de modo que podemos presenciar las audiencias, escuchando de viva voz las versiones de cada sujeto procesal, para luego darle noticia de manera integral a nuestra comunidad? Entre múltiples razones, hay cuatro interesantes: 1) Los medios y los periodistas somos incentivados o presionados por autoridades gubernamentales para consumir los «tribunales mediáticos», pues echando mano de estos creen resolver ante la ciudadanía lo que no pueden desahogar en el

espacio procesal, como establece la ley. 2) Las empresas noticiosas se benefician de dichos tribunales porque no les exigen invertir más que un poco de tiempo, personal y dinero, permitiéndoles a la vez mantener gran expectativa social y en algunos casos comercializar mejor sus espacios publicitarios y elevar momentáneamente sus audiencias. 3) Los periodistas no necesitamos ser profesionales; por lo contrario, los «tribunales mediáticos» provocan que casi siempre nuestro trabajo se limite al trasiego de información oficial y dan pie a relaciones de codependencia y corrupción con la policía y el ministerio público. 4) Hay cierto tipo de público que cree a pie juntillas la artificiosa realidad que presentan los «tribunales mediáticos» o que, sencillamente, se entretiene como lo hace con un talk show o una película palomera. Si la

policía logra modernizarse con la implementación del sistema de justicia penal acusatorio contribuirá a elevar la calidad del periodismo y los medios en México. Al mismo tiempo, si los medios y los periodistas policiales y judiciales nos profesionalizamos y ganamos en independencia, mejoraremos nuestra capacidad de supervisión de los actores del sistema penal, induciendo virtualmente su modernización democrática en beneficio de nuestra sociedad. En un real Estado de derecho podremos, además, ejercer el periodismo y las libertades de información y expresión con certeza y seguridad, algo que hoy no es posible en diversas regiones del país, a causa de la violencia contra los periodistas perpetrada lo mismo por delincuentes que por diversos funcionarios —entre los que sobresalen miembros de la policía—, o ambos asociados, como puede constatarse en el informe «Disentir en silencio:

	<p>Violencia contra la prensa y criminalización de la protesta, México 2013». Tal es el círculo virtuoso a cuya construcción desea sumarse este Manual.</p>	
<p>Vejar. E. (2014). Importancia de la función policial en los medios de comunicación.</p>	<p>La importancia de la función policial o los funcionarios dentro de los medios de comunicación masiva como lo son prensa, radio, televisión, Internet, twitter; es significativa ya que por medio de la aplicación diaria de los medios de comunicación dentro del trabajo policial el mismo se puede propagar, reconocer, y darle una importancia considerable dentro de la sociedad, así como a cada miembro de las diferentes acciones que puedan ejecutarse dentro del trabajo policial, con la finalidad de poder cultivar, fundamentar, educar situaciones positivas y de valores dentro de cada uno de los ciudadanos para así poder fortalecer una verdadera y absoluta convivencia Ciudadana.</p>	<p>En la siguiente fuente documental de Vekar vemos claramente cómo se realiza un análisis de la importancia del trabajo en conjunto de la policía y los medios, en este caso la prensa, pues ambos pueden nutrirse del ejercicio de sus acciones para dar a la sociedad información de calidad que reflejen el trabajo de la policía, sin</p>

	<p>La influencia de los medios masivos de comunicación social es fundamental para cualquier Sistema de Seguridad dentro del cual la Policía desarrolla su esquema operativo producto de una planificación que como dijimos contemplará prioritariamente las Relaciones con la Comunidad. Si la actuación de los medios de comunicación se ubica como reaseguro del buen desempeño integral de este sistema, evitando con ello situaciones indeseables e ilícitas que pueden ir desde modificar los programas en todo o en parte, hasta acompañar y alentar las medidas cuando demuestran ser positivas, llegando inclusive a denunciar actos de corrupción, su influencia será positiva y estará contribuyendo no solamente a la eficacia y eficiencia del mismo, sino al saneamiento de las instituciones. En este caso, encontramos en la Prensa a través de todas sus posibles formas y manifestaciones un instrumento válido de control</p>	<p>embargo para ello se tiene que tener la observancia plena del cumplimiento de un Código de ética por ambos (prensa y policía)</p>
--	---	--

institucional externo de la vida democrática porque todos los actos policiales son públicos en extremo, salvo que con ello se entorpezca el debido proceso judicial. Si por el contrario, su actuación se orienta a la mera comercialización de resultados o provocar la alarma social antes inexistentes situaciones o maximizar otras innecesariamente, estamos en presencia de una influencia nociva y perversa.

Debemos entender que los medios de comunicación masiva en su máxima expresión ayudan a construir o a destruir la significancia del servicio policial, dependiendo únicamente de la calidad humana que la componen en sus diferentes niveles de mando, donde los principios y valores de todo ser social y racional deben tener mayor relevancia al uso correcto de los medios de comunicación, logrando de este modo darle un uso correcto y preciso e

invaluable, ya que se lograría estimular e incentivar las buenas practicas policiales con una muy buena aceptación del colectivo.

Es necesario tomar muy en cuenta la ética profesional así como también El código de ética de los funcionarios ya que ello implicaría de forma permanente en el buen desenvolvimiento del servicio policial, logrando de este modo que toda situación de corrupción, pueda ser denunciada y volverse pública ante el colectivo a través de los medios de comunicación masiva sea cualquiera el medio a emplearse, con la finalidad de facilitar información veraz y fidedigna.

El parte policial contiene los datos esenciales de la noticia. Pero hay todavía un parentesco más profundo entre policías y periodistas. Se da el caso de que ambos son intermediarios entre los hechos y el público. El

policía media para restablecer el orden conculcado o para defenderlo de potenciales amenazas. El periodista media para establecer la comunicación social, para mantener informado al público sobre todo aquello que merece saberse. Estas mediaciones policiales y periodísticas se prestan para que pugnen unos profesionales con otros, pero a veces los hermanan: policías y periodistas deben enfrentar la incompreensión del público; unos y otros son casi siempre testigos indirectos de los hechos en que intervienen y deben esforzarse por obrar con justicia y con verdad en medio de la necesaria rapidez de la acción y de las a veces escasas pruebas de que disponen.

Policías y periodistas están interesados en el imperio del orden y la ley. Los medios de comunicación no pueden funcionar en el caos y en la anarquía. Otra cosa es que malos periodistas abusen de su

	<p>oficio para instigar a la subversión y al desorden, o para alentar el delito; pero esto es un abuso de poder y no una actividad periodística profesional. A su vez los policías están interesados como los periodistas en que el público reciba una información completa y correcta de lo que sucede, porque ésta contribuye al afianzamiento y comprensión del orden y de la ley.</p>	
<p>Poraño, L. (2016). Medios y policía: transparencia en la Generación y difusión de la información. Flacso Sede Ecuador</p>	<p>¿Qué mecanismos o protocolos existen en la Policía para manejar su relación con los medios de comunicación? La Policía Nacional es una de las principales fuentes que genera información de toda índole, por lo tanto, la relación con los medios de comunicación en todo momento debe ser lo más fluida posible. Para esto la Comandancia General de la Policía tiene una política institucional de apertura total a los medios de comunicación, lo que ha permitido establecer, en la Comandancia General, el Servicio Informativo Policial</p>	<p>En la fuente documental de Poraño tenemos una entrevista realizada a un jefe de la policía de Ecuador que deja en claro que no es un problema que los medios, en este caso la prensa, tenga una comunicación con la policía,</p>

	<p>(SIPOL), a través del cual nosotros generamos información sobre las actividades policiales en todo momento, además cada una de las dependencias policiales también tiene su propio organismo de difusión. Asimismo, la vocería de la Policía Nacional, es una función que se creó recientemente con la intención de unificar criterios en la difusión de la información y tener un ente interrelacionador entre los medios de comunicación y la institución. Por lo tanto, mantenemos una estrecha relación y cuando algún medio necesita información de primera mano inmediatamente la facilitamos, lógicamente tratando de ser lo más objetivos, oportunos y veraces, porque a veces si no tenemos la información a tiempo se tergiversa, se presta para muchas conjeturas y se genera una situación de desinformación. Se critica el tratamiento que dan los medios</p>	<p>todo lo contrario es a través de ella con la cual la policía se puede acercar más a la sociedad, asimismo la sociedad se beneficia con información que puede ser en muchos casos preventiva de otras situaciones riesgosas. El problema real se encuentra en la falta de ética y violación a los derechos de las personas por conseguir fama o una primicia ya sea de la policía o prensa.</p>
--	---	---

a temas de violencia y/o delincuencia, así como la colaboración de la Policía en ello, por ejemplo, que se permita hablar de “presuntos delincuentes” sin saber a ciencia cierta si son culpables o no ¿cuál sería su opinión al respecto? Pienso que deberíamos ser siempre lo más objetivos posible, actuar y difundir todo en base a una realidad, pero siempre manteniendo las distancias y el respeto que se merece toda persona. Puede ser que en determinado momento por su afán de protagonismo, sensacionalismo y en muchas ocasiones con la finalidad de buscar lo que ellos llaman una primicia, los medios tergiversen o magnifiquen diferentes hechos, lo cual contribuye lógicamente a la generación de más violencia. Sin embargo, considero que siempre debe primar la ética profesional, tanto en el comunicador social como en el miembro policial encargado de la difusión, para

que se llegue a un acuerdo y se comunique a la ciudadanía de la mejor manera. Deberíamos contribuir las dos partes, nosotros como generadores de información y los comunicadores sociales como informadores y como “orientadores de la conciencia ciudadana” que son. No estoy de acuerdo con que se difundan fotografías o videos que humillen a las víctimas y que se presten al morbo, aunque los medios presionen por obtener esta información. Sin embargo, sí existen personas de la Institución Policial que por amistad o por algún otro motivo dan las facilidades al comunicador para que realice tomas o tenga acceso a este tipo de videos. En vista de esta situación, nosotros hemos asumido la responsabilidad de capacitar al personal policial, especialmente a los coordinadores de difusión en cada uno de los comandos provinciales, para que tomen en consideración todo este tipo de

asuntos y no permitan que los medios se salgan de lo que debe ser el respeto a las personas y provoquen más violencia en la sociedad. También debo aclarar que la policía nunca actúa en base a supuestos, siempre en base a hechos reales, y cuando nosotros hemos presentado a una persona como un presunto delincuente es porque tenemos por lo menos un 80- 85% o hasta 100% de certeza, por la fase investigativa que se ha realizado respetando siempre el debido proceso, de que son autores o son partícipes de un hecho delictivo. ¿Cómo cree que puede mejorar tanto el tratamiento que dan los medios a hechos de violencia o delitos como la relación que existe entre la Policía y los medios? Yo considero que la relación Policía Nacional - medios de comunicación nunca debe estar aislada, la coordinación debe ser fundamental para evitar, en primer lugar, la desinformación. Por lo tanto, la interacción que

	debe existir entre la policía y los medios de comunicación debe ser permanente, manteniendo una política de transparencia, de objetividad en la información y teniendo siempre presentes los principios y la ética en el desempeño profesional.	
--	---	--

ANÁLISIS DE DERECHO COMPARADO		
PAÍS Y NORMA	CONTENIDO O SENTIDO DE LA NORMA	DIFERENCIA CON NUESTRA LEGISLACIÓN
Chile Código Procesal Penal	Art. 4. Presunción de inocencia del imputado. Ninguna persona será considerada culpable ni tratada como tal en tanto no fuere condenada por una sentencia firme. Art. 92. Prohibición de informar. Los funcionarios policiales no podrán informar a los medios de comunicación social acerca de la identidad de los detenidos, imputados, víctimas, testigos, ni de otras personas que se	En el Perú no se cuenta con la prohibición de la difusión de la identidad de la persona procesada como en Chile o Bolivia, asimismo no se cuenta con un artículo que remita a la policía a entregar información veraz como Colombia o Guatemala, por ultimo tampoco

	encontraren o pudieren resultar vinculadas a la investigación de un hecho punible.	realiza la prohibición de alguna acción contra la
Bolivia Código de Procedimiento Penal	<p>Art. 6. (Presunción de inocencia). Todo imputado será considerado inocente y tratado como tal en todo momento, mientras no se declare su culpabilidad en sentencia ejecutoriada.</p> <p>Art. 116. En el marco de las responsabilidades establecidas por la Ley de Imprenta, las informaciones periodísticas sobre un proceso penal se abstendrán de presentar al imputado como culpable, en tanto no recaiga sobre él, una sentencia condenatoria ejecutoriada.</p>	<p>presunción de inocencia para todos los actores del Estado como lo hace Costa Rica u Honduras, nuestro país solo reconoce el derecho a la presunción de inocencia, más no realiza prohibiciones propias en su Código Procesal Penal para una situación real que es frecuente en nuestra sociedad.</p>
Guatemala Constitución y Código Procesal Penal	Art. 13 Constitución Política. Las autoridades policiales no podrán presentar de oficio, ante los medios de comunicación social, a ninguna persona que previamente no haya sido indagada por tribunal	

	<p>competente.</p> <p>Art. 14° CPP. (Tratamiento como inocente). El procesado debe ser tratado como inocente durante el procedimiento, hasta tanto una sentencia firme lo declare responsable y le imponga una pena o una medida de seguridad y corrección.</p>	
<p>Colombia</p> <p>Código de Procedimiento Penal.</p>	<p>Art. 7. Presunción de inocencia e in dubio pro reo. Toda persona se presume inocente y debe ser tratada como tal, mientras no quede en firme decisión judicial definitiva sobre su responsabilidad penal.</p> <p>Art. 138. Deberes. Son deberes comunes de todos los servidores públicos, funcionarios judiciales e intervinientes en el proceso penal, en el ámbito de sus respectivas competencias y atribuciones, los siguientes:</p> <p>6. Abstenerse de presentar en público al indiciado,</p>	

	<p>imputado o acusado como responsable.</p> <p>Art. 149. No se podrá, en ningún caso, 71 presentar al indiciado, imputado o acusado como culpable. Tampoco se podrá, antes de pronunciarse la sentencia, dar declaraciones sobre el caso a los medios de comunicación so pena de la imposición de las sanciones que corresponda.</p>	
<p>Costa Rica Código Procesal Penal</p>	<p>Art. 9. Estado de inocencia. El imputado deberá ser considerado inocente en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su culpabilidad en sentencia firme, conforme a las reglas establecidas en este Código. Hasta la declaratoria de culpabilidad, ninguna autoridad pública podrá presentar a una persona como culpable ni brindar información sobre ella en ese sentido.</p>	

<p>Honduras Código Procesal Penal</p>	<p>Art. 2. ESTADO DE INOCENCIA. Todo imputado será considerado y tratado como inocente mientras no se declare su culpabilidad por el órgano jurisdiccional competente de conformidad con las normas de este Código. En consecuencia, hasta esa declaratoria, ninguna autoridad podrá tener a una persona como culpable ni presentarla como tal ante terceros. Por consiguiente, lo que se informe, se limitará a poner de manifiesto la sospecha que pende sobre la misma. La violación a lo dispuesto en el párrafo anterior obligará a los responsables a indemnizar a la víctima por los perjuicios causados, los que serán exigibles en juicio civil ordinario, sin perjuicio de la responsabilidad penal o administrativa que proceda.</p>	
--	---	--

- **Análisis de Marco Normativo**

NORMA	CONTENIDO LITERAL DE LA NORMA	CONCLUSIÓN
TRATADOS INTERNACIONALES	artículo 11.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el sentido de que “Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa. (...)”. De igual modo, el citado derecho es enfocado en el artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el	El derecho a la presunción de inocencia es un Derecho Humano reconocido internacionalmente por lo cual su violación hace incurrir al Estado Peruano en responsabilidad internación por la violación a derechos humanos. (artículo 11.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el artículo 8.2 de la Convención Americana sobre Derechos

	<p>artículo 8.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En relación con esta última, “(...) la Corte ha afirmado que en el principio de presunción de inocencia subyace el propósito de las garantías judiciales, al afirmar la idea de que una persona es inocente hasta que su culpabilidad es demostrada”</p>	Humanos)
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ	<p>El artículo 2, inciso 24 de la Constitución establece que “Toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad”.</p> <p>- principio-derecho de dignidad humana</p>	<p>El derecho a la presunción de inocencia se encuentra constitucionalmente en el art.2 inc.24 expresamente el cual por tanto es considerado un derecho fundamental e inherente a todo ser humano.</p>

	<p>y principio pro hómine</p> <p>Artículo 1 de la Constitución “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado”.</p>	
LEY ORGANICA DE LA PNP	<p>Artículo 2°.</p> <p>Definición La Policía Nacional del Perú es una institución del Estado creada para garantizar el orden interno, el libre ejercicio de los derechos fundamentales de las personas y el normal desarrollo de las actividades ciudadanas. Es profesional y jerarquizada. Sus integrantes representan la ley,</p>	<p>La Ley orgánica de la PNO nos afirma acorde al art. 2 que es deber de la policía garantizar el orden interno, el libre ejercicio de los derechos fundamentales de las personas y el normal desarrollo de las actividades ciudadanas. Por lo cual al ser la presunción de inocencia un</p>

	el orden y la seguridad en toda la República y tienen competencia para intervenir en todos los asuntos que se relacionan con el cumplimiento de su finalidad fundamental.	derecho fundamental está obligada a su respeto y a la búsqueda de su garantía.
LEY DEL RÉGIMEN DISCIPLINARIO DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	Artículo 15.- Relación con los medios de comunicación El personal de la Policía Nacional del Perú no puede emitir opinión, declarar o informar, a través de los medios de comunicación social, sin autorización de su director general o de su comando, previa coordinación con la Alta Dirección del Ministerio del Interior. Su	A pesar del reconocimiento de la relación de los medios de comunicación y la policía por su régimen disciplinario (art. 15), no se cuenta con una infracción en su cuadro de infracciones que detallan el tipo de infracción, no mencionando en ningún lugar su relación con el derecho a la presunción de inocencia.

	participación solo está circunscrita a fortalecer la imagen institucional.	
--	--	--

- ENTREVISTAS

MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTAS		
PREGUNTAS	ENTREVISTADO 1: DARCY AUDREY RIQUE GARCIA	ENTREVISTADO 2: WALTER ZARATE GÓMEZ
1. ¿Cuál es la finalidad de que la policía comunique a la prensa el avance de una investigación?	La policía nacional de nuestro país también se encuentra con la necesidad de mantener la paz social, la cual ante un incidente de fuerte envergadura debe ser calmado a través de los medios de comunicación en especial el de la prensa que es una de las más rápidas e influenciadas por las percepciones de los propios periodistas en sus opiniones propias.	En realidad estas comunicaciones regularmente se realizan con el fin de calmar a la sociedad ante casos que hayan afectado grandemente a la paz de la misma o que haya causado una fuerte indignación, por lo cual la policía da estos informes, sin embargo no debería ser el único caso, pues la comunicación de los policías a la prensa puede ser de gran aporte a la información

		transmitida a todos si esta fuera objetiva y completamente veraz ayudando al cumplimiento de las funciones de ambos.
2. ¿Bajo qué fundamento jurídico la policía puede entregar información a la prensa sobre una investigación?	Se cuenta con la constitución en su art. 2 inc 4, el cual toma en cuenta la libertad de expresión en conjunto con el fin de la policía nacional en el ejercicio de sus funciones, art. 15 de su Ley del régimen disciplinario de la policía nacional del Perú.	La policía debe encargarse de la seguridad y paz social por tanto su fundamento de tratar con la prensa o específicamente con los medios de comunicación se encuentra en su Ley Orgánica en sus artículos 1 al 5 y en su art. 15 de su Ley del régimen disciplinario de la policía nacional del Perú.
3. ¿Existe alguna responsabilidad funcional administrativa por la comunicación a la prensa por parte de la policía por la trasgresión de la presunción de inocencia? ¿Porque?	No, si bien existe su remisión en los primeros artículos de su ley de régimen disciplinario posteriormente no existe un artículo específico por la comunicación sesgada o parcial entregada a la prensa.	Para ello tendría que existir una infracción propia de parte de la normativa que regula su régimen disciplinario, cuestión que no sucede si revisamos su ley. Ello acorde al principio de legalidad.
4. ¿Cuáles son los límites	Los límites siempre serán	Los límites son la objetividad y

<p>de la información que la policía puede entregar a la prensa sobre una investigación?</p>	<p>acorde al respeto por los demás derechos fundamentales como la presunción de inocencia y el derecho a la intimidad en estos casos.</p>	<p>veracidad de la información sobre la investigación siempre y cuando esta pueda ser otorgada y no cause daño a la investigación o en tal caso a la persona procesada con un juicio mediático sobre su culpabilidad.</p>
<p>5. ¿Cuál es la diferencia entre el principio y el derecho de la presunción de inocencia?</p>	<p>Un derecho es aquel que puede ser exigido a título personal por las vías que nos da la el mundo jurídico. Como el exigimiento a través del Poder judicial, en cambio el principio es un pilar y base de todo el actuar en el ordenamiento jurídico por tanto es obligatorio en observancia a tanto Estado como a la sociedad en el ejercicio de sus acciones.</p>	<p>El principio es una regla base de obligatorio cumplimiento para todos, mientras que el derecho es una facultad propia a cada uno de nosotros.</p>
<p>6. ¿Qué debe hacer la policía para que en la entrega de información a la</p>	<p>La información debe ser netamente objetiva, dejando de lado</p>	<p>Realizar el cumplimiento de esta función a través de una supervisión</p>

<p>prensa sobre investigaciones se garantice el principio de presunción de inocencia?</p>	<p>aspectos o comentarios subjetivos que puedan causar el desvío de la investigación policial y la condena social.</p>	<p>plena de la información verdadera y objetiva que será entregada la cual no contenga ninguna opinión propia del personal de la PNP que pueda dar paso a los medios de comunicación de hacer una antelación de juicio a la persona procesada o todavía que se encuentra bajo investigación policial.</p>
<p>7. ¿Cuál es el contenido esencial del derecho a la presunción de inocencia?</p>	<p>Su contenido esencial se basa solo en una acción, la cual es considerar (todos) a una persona que aún se encuentra procesada como inocente hasta que con una sentencia se deslinde su inocencia.</p>	<p>Se encuentra básicamente en la garantía de que hasta que se cuente con una sentencia judicial que lo declare culpable todo procesado aún es considerado inocente.</p>
<p>8. ¿Cuál es el fundamento de la responsabilidad funcional que debería tener la policía por transgredir la presunción de inocencia en la</p>	<p>Las infracciones administrativas en el régimen disciplinario se realizan en base a la violación de un bien jurídico tutelado por la misma ley que</p>	<p>El pleno y eficaz cumplimiento de sus funciones como protectores del libre ejercicio de los derechos fundamentales, tal cual lo</p>

comunicación de investigaciones en proceso?	representa a los derechos fundamentales que deben proteger en el ejercicio de su función. Por tanto los policías que deben proteger la presunción de inocencia al violarla tendrían justamente una infracción por la misma.	establece en el art. 2 su ley orgánica, por tanto a su violación debe tener una correspondiente sanción.
9. ¿Cómo se implementaría la responsabilidad funcional de la policía en casos de transgresión al principio de presunción de inocencia en la comunicación a la prensa sobre investigaciones en curso?	A través de un proyecto de ley que realice los cambios pertinentes a su ley de régimen disciplinario.	A través de una modificatoria legislativa y administrativa sobre la infracción en este caso específico.

4.2. CONTRASTACIÓN Y DE HIPÓTESIS

La implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia es la relevancia que tiene estas declaraciones al honor y al tratamiento por la sociedad a una persona la cual todavía no es encontrada culpable como un criminal sentenciado, causando incluso muchas veces la injuria social por no solicitar la prisión preventiva al procesado exigiendo lo contrario aunque no se cumpla con los requisitos mínimos para su procedencia vulnerando muchas veces derechos fundamentales (principalmente la presunción de inocencia) y traspasando los límites del derecho de libertad de expresión.

La cual se encuentra contrastada a través de las distintas matrices presentadas con información seleccionada y primordial que permite ver la relevancia de la investigación como la importancia constitucional de la misma.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- **Análisis de las fuentes documentales**

En la presente fuente documental se puede apreciar claramente como México ha realizado una identificación en conjunto con una investigación sobre la necesidad imperante de hacer un Manual para la policía que permita el desempeño de su función sin la vulneración de derechos fundamentales, tal como el derecho a la presunción de inocencia, en su relación con los medios de comunicación, pues con la creación de ciertas pauta en su trato con los medios, la policía debe ejercer su deber en conjunto con las garantías otorgadas por el sistema acusatorio.

En la siguiente fuente documental de Vejar vemos claramente cómo se realiza un análisis de la importancia del trabajo en conjunto de la policía y los medios, en este caso la prensa, pues ambos pueden nutrirse del ejercicio de sus acciones para dar a la sociedad información de calidad que reflejen el trabajo de la policía, sin embargo para ello se tiene que tener la observancia plena del cumplimiento de un Código de ética por ambos (prensa y policía).

En la fuente documental de Poraño tenemos una entrevista realizada a un jefe de la policía de Ecuador que deja en claro que no es un problema que los medios, en este caso la prensa, tenga una comunicación con la policía, todo lo contrario es a través de ella con la cual la policía se puede acercar más a la sociedad, asimismo la sociedad se beneficia con información que puede ser en muchos casos preventiva de otras

situaciones riesgosas. El problema real se encuentra en la falta de ética y violación a los derechos de las personas por conseguir fama o una primicia ya sea de la policía o prensa.

- **Análisis del Marco Comparado**

En el Perú no se cuenta con la prohibición de la difusión de la identidad de la persona procesada como en Chile o Bolivia, asimismo no se cuenta con un artículo que remita a la policía a entregar información veraz como Colombia o Guatemala, por ultimo tampoco realiza la prohibición de alguna acción contra la presunción de inocencia para todos los actores del Estado como lo hace Costa Rica u Honduras, nuestro país solo reconoce el derecho a la presunción de inocencia, más no realiza prohibiciones propias en su Código Procesal Penal para una situación real que es frecuente en nuestra sociedad.

- **Análisis del Marco Normativo**

El derecho a la presunción de inocencia es un Derecho Humano reconocido internacionalmente por lo cual su violación hace incurrir al Estado Peruano en responsabilidad internación por la violación a derechos humanos. (artículo 11.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el artículo 8.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos).

El derecho a la presunción de inocencia se encuentra constitucionalmente en el art.2 inc.24 expresamente el cual por tanto es considerado un derecho fundamental e inherente a todo ser humano.

La Ley orgánica de la PNO nos afirma acorde al art. 2 que es deber de la policía garantizar el orden interno, el libre ejercicio de los derechos fundamentales de las personas y el normal desarrollo de las actividades ciudadanas. Por lo cual al ser la presunción de inocencia un derecho fundamental está obligada a su respeto y a la búsqueda de su garantía.

A pesar del reconocimiento de la relación de los medios de comunicación y la policía por su régimen disciplinario (art. 15), no se cuenta con una infracción en su cuadro de infracciones que detallan el tipo de infracción, no mencionando en ningún lugar su relación con el derecho a la presunción de inocencia.

- **Análisis de las Entrevistas**

En las entrevistas se ve claramente como con los entrevistados están de acuerdo con la problemática y la necesidad imperante de una modificación en el régimen disciplinario de la PNP para la sanción de la vulneración de la presunción de inocencia de los procesados en una investigación policial por una comunicación inveraz y sesgada de la información a la prensa, ello se sustenta en las siguientes respuestas;

4. ¿Cuáles son los límites dela información que la policía puede entregar a la prensa sobre una investigación?

Los límites siempre serán acorde al respeto por los demás derechos fundamentales como la presunción de inocencia y el derecho a la intimidad en estos casos.

Los límites son la objetividad y veracidad de la información sobre la investigación siempre y cuando esta pueda ser otorgada y no cause daño a la investigación o en tal caso a la persona procesada con un juicio mediático sobre su culpabilidad.

6. ¿Qué debe hacer la policía para que en la entrega de información a la prensa sobre investigaciones se garantice el principio de presunción de inocencia?

La información debe ser netamente objetiva, dejando de lado aspectos o comentarios subjetivos que puedan causar el desvío de la investigación policial y la condena social.

Realizar el cumplimiento de esta función a través de una supervisión plena de la información verdadera y objetiva que será entregada la cual no contenga ninguna opinión propia del personal de la PNP que pueda dar paso a los medios de comunicación de hacer una antelación de juicio a la persona procesada o todavía que se encuentra bajo investigación policial.

8. ¿Cuál es el fundamento de la responsabilidad funcional que debería tener la policía por transgredir la presunción de inocencia en la comunicación de investigaciones en proceso?

Las infracciones administrativas en el régimen disciplinario se realizan en base a la violación de un bien jurídico tutelado por la misma ley que representa a los derechos fundamentales que deben proteger en el ejercicio de su función. Por tanto los policías que deben proteger la presunción de inocencia al violarla tendrían justamente una infracción por la misma.

El pleno y eficaz cumplimiento de sus funciones como protectores del libre ejercicio de los derechos fundamentales, tal cual lo establece en el art. 2 su ley orgánica, por tanto a su violación debe tener una correspondiente sanción.

9. ¿Cómo se implementaría la responsabilidad funcional de la policía en casos de transgresión al principio de presunción de inocencia en la comunicación a la prensa sobre investigaciones en curso?

A través de un proyecto de ley que realice los cambios pertinentes a su ley de régimen disciplinario.

A través de una modificatoria legislativa y administrativa sobre la infracción en este caso específico.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Que en el Perú existen claramente casos en los cuales la prensa ha sido abusiva con las opiniones realizadas gracias a la comunicación de la policía que no ha sido objetiva ni veraz causando daños a la presunción de inocencia pues se entrega la identidad del procesado y se realiza muchas veces un juicio anticipado mediático, principalmente por la prensa que en su narración hace un claro sesgo a la realidad. Por tanto se acepta la hipótesis general planteada.

SEGUNDA: Que en la normativa existente del régimen disciplinario no existe una infracción que sancione la violación del principio a la presunción de inocencia por una comunicación de información a la prensa no objetiva ni veraz.

TERCERA: Que la policía hace caso omiso del código de ética que deben tener con los medios, específicamente en este caso, prensa, sobre la entrega de a identificación y suposiciones que no violan a la presunción de inocencia como derecho fundamental sino también como derecho humano a nivel internacional.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Mejorar el control interno de la propia PNP para la realización de entrega de información a la prensa sobre investigaciones aún en curso, especificando la necesidad de dejar de entregar la identidad completa del procesado como lo hace Chile, para lo cual se propone un cambio legislativo en el Código Procesal Penal con esta premisa.

SEGUNDA: Establecer dentro del régimen disciplinario una infracción que contenga la prohibición expresa de la violación a la presunción de inocencia en la entrega de información a la prensa y a los otros medios de comunicación de investigaciones en curso, a través de una modificatoria legislativa.

TERCERA: Interpretar en casos en donde se haya violado la presunción de inocencia por parte de la policía como de la prensa su demanda correspondiente por reparación de daños y perjuicios por la vía judicial por parte de los propios afectados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Arazamendi N., L.** (2009) *Guía de la Metodología de la Investigación*. Adrus. Arequipa.
2. **Asencio, H.** (2008). *Abuso del Derecho*. [Artículo de Blog] Recuperado en: <http://hubertedinsonasenciodiaz.blogspot.pe>
3. **Bechara, A.** (2011). *Estado Constitucional de Derecho Principios y Derechos Fundamentales en Robert Alexy*. Dialnet.
4. **Cabanellas , G.** (1999). *Diccionario de ciencias jurídico políticas y sociales*. Editorial Heliasta.
5. **Cantarero, M.** (2001). *Periodismo: de la 'Prensa' a la Imprecisión cultural*. México. Recuperado en: <Http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores>.
6. **Espinoza, J.** (2007). *Código Civil Comentado*. Tomo I, Gaceta Jurídica, Primera Edición. Lima, Perú.
7. **Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.** (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: Mc Graw-Hill.
8. **Jaén, M.** (1987). *La Presunción de Inocencia en la Jurisprudencia Constitucional*. Madrid. Akal Editorial.
9. **López, M.** (2015) *.Publicación de fotografías y nombres de los investigados a través de los medios de comunicación (prensa) en la provincia de ASCOPE- la libertad y vulneración del derecho a la presunción de inocencia*. Para optar el grado académico de Doctor en Derecho y Ciencias Políticas. Universidad Nacional de Trujillo.
10. **López, M.** (2006). *La violación al principio constitucional de presunción de inocencia por parte de la policía nacional civil durante la captura de imputados por hechos ilícitos. Para obtener el grado de licenciada en ciencias jurídicas y sociales*. Universidad de San Carlos de Guatemala.

11. **Ossorio, M.** (1987). *Diccionario de ciencias jurídicas, políticas y sociales*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Heliasta B.A.
12. **Pac, B.** (2006). *La inobservancia del principio de presunción de inocencia por parte de la autoridad policial al momento de establecerse la posible participación del sujeto activo en la comisión de un hecho delictivo*. Para obtener el grado de licenciada en ciencias jurídicas y sociales. Universidad de San Carlos de Guatemala.
13. **Peña, A.** (2006). *Exégesis del Nuevo Código Procesal Penal*. Lima. Editorial Rodhas SAC.
14. **Quispe, F.** (2007). *Medios de Comunicación del Fiscal y relación con el Fiscal. Curso Virtual El Rol del Fiscal en el Nuevo Modelo Procesal Penal*. Escuela del Ministerio Público.
15. **Ramos N., C.** (2007). *Como hacer una Tesis de Derecho y no envejecer en el intento*. (4ta). ISBN 978-603-4002-03-6.
16. **Real Academia Española [RAE]**, (2014). *Diccionario de la Lengua Española*.
17. **San Martín, C.** (2000). *Derecho Procesal Penal*. Volumen I. Lima. Editora Jurídica Grijley.
18. **Sentis, S.** (1971). *In Dubio Pro Reo*. Buenos Aires. Ediciones Jurídicas Europa América.
19. **Soria, C.** (1996). *Fundamentos Éticos de la Presunción de Inocencia o la Legitimidad del Periodismo de Denuncia*. España. Recuperado en: [Http://www.fcom.altavoz.net/prontus_fcom/site/artic/](http://www.fcom.altavoz.net/prontus_fcom/site/artic/).
20. **Torrico, E.** (2002). *La Escenificación Mediática de los Conflictos*. Recuperado en: [Http://www.salaprensa.com/palabra/3784/prensa](http://www.salaprensa.com/palabra/3784/prensa).
21. **Trejo, R.** (2005). *Medios: Una definición*. Recuperado en: [Http://www.mediocracia.wordpress.com/2005/12/01/medios-unadefinición](http://www.mediocracia.wordpress.com/2005/12/01/medios-unadefinición).

22. **Vargas, C.** (2010). *Hacia un sistema de responsabilidad civil moderno para los medios de comunicación social.* La Responsabilidad Civil y la Censura.
23. **Vega** (2012). *El derecho a la libertad de expresión: ¿una limitante al poder estatal? (a propósito del diálogo intersubjetivo en una sociedad democrática).* Revista de Derecho Coquimbo.

A N E X O S

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "LA IMPLICANCIA DE LA COMUNICACIÓN DE LA POLICIA A LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO AL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA, LIMA, 2017"

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><u>Problema general:</u></p> <p>¿Cuál es la implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Analizar la implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia.</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>La implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia es la relevancia que tiene estas declaraciones al honor y al tratamiento por la sociedad a una persona la cual todavía no es encontrada culpable como un criminal sentenciado, causando incluso muchas veces la injuria social por no solicitar la prisión preventiva al procesado exigiendo lo contrario aunque no se cumpla con los requisitos mínimos para su procedencia vulnerando muchas veces derechos fundamentales (principalmente la presunción de inocencia) y traspasando los límites del derecho de libertad de expresión.</p>	<p><u>Variable Independiente</u></p> <p>X: COMUNICACIÓN DE LA POLICIA A LA PRENSA SOBRE INVESTIGACIONES EN CURSO</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>X1: <input checked="" type="checkbox"/> Comunicación a la prensa por parte de la PNP</p> <p>X2: <input type="checkbox"/> Responsabilidad de la PNP por la comunicación a la prensa</p> <p>X3: <input type="checkbox"/> Límites informativos de investigaciones en curso</p>	<p><u>Tipo de Investigación</u></p> <p>Cualitativa - Básica</p> <p><u>Nivel de Investigación</u></p> <p>Descriptiva y aplicativa</p> <p><u>Método</u></p> <p>Deductivo</p> <p>Inductivo</p> <p><u>Diseño:</u></p> <p>Teoría Fundamentada</p>	<p><u>Población</u></p> <p>En este caso es escenario de estudio</p> <p>Personas afectadas o relacionadas con el problema</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>n = 2 expertos en la materia.</p> <p><u>Técnicas e Instrumentos</u></p> <p><u>Técnicas:</u></p> <p>a. Análisis documental</p> <p>b. Análisis de Marco Comparado</p> <p>c. Entrevistas</p> <p><u>Instrumentos:</u></p> <p>a. Análisis de contenido con matrices.</p> <p>b. Guía de entrevista.</p>
<p><u>Problemas Secundarios:</u></p> <p>¿Existe alguna</p>	<p><u>Objetivos Secundarios</u></p> <p>Investigar si</p>	<p><u>Hipótesis Secundarios</u></p> <p>No existe la responsabilidad funcional del policía por dar una</p>	<p><u>Variable Dependiente</u></p> <p>Y: PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA</p> <p><u>Dimensiones:</u></p>		

<p>responsabilidad funcional al policía por dar una declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial?</p> <p>¿Cuál es el correcto uso por parte de la policía que representan al estado de la presunción de inocencia como principio?</p>	<p>existe alguna responsabilidad funcional al policía por dar una declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial.</p> <p>Analizar el correcto uso por parte de la policía que representan al estado de la presunción de inocencia como principio</p>	<p>declaración a la prensa que dé a entender un juicio propio u opinión sobre la autoría de un delito en un proceso que no cuenta todavía con sentencia judicial, puesto que no cuenta con una infracción individualizada en el cuadro de infracciones del régimen disciplinario de la Policía Nacional del Perú.</p> <p>El correcto uso por parte de la policía que representan al estado de la presunción de inocencia como principio es su respeto como derecho humano y el cumplimiento de su obligación como representante del Estado en dar medios para su garantía y no lo contrario transgrediéndolo como derecho.</p>	<p>Y1: Diferencia entre principio o derecho de la presunción de inocencia</p> <p>Y2: Responsabilidad del estado en su garantía en su contenido esencial</p>		
--	---	--	---	--	--

ENTREVISTA

La siguiente entrevista se realiza con el objetivo de analizar la implicancia de la comunicación de la policía a la prensa sobre investigaciones en curso al principio de presunción de inocencia.

Entrevistado:

Preguntas:

1. ¿Cuál es la finalidad de que la policía comunique a la prensa el avance de una investigación?
2. ¿Bajo qué fundamento jurídico la policía puede entregar información a la prensa sobre una investigación?
3. ¿Existe alguna responsabilidad funcional administrativa por la comunicación a la prensa por parte de la policía por la trasgresión de la presunción de inocencia? ¿Porque?
4. ¿Cuáles son los límites de la información que la policía puede entregar a la prensa sobre una investigación?
5. ¿Cuál es la diferencia entre el principio y el derecho de la presunción de inocencia?
6. ¿Qué debe hacer la policía para que en la entrega de información a la prensa sobre investigaciones se garantice el principio de presunción de inocencia?
7. ¿Cuál es el contenido esencial del derecho a la presunción de inocencia?

8. ¿Cuál es el fundamento de la responsabilidad funcional que debería tener la policía por transgredir la presunción de inocencia en la comunicación de investigaciones en proceso?
9. ¿Cómo se implementaría la responsabilidad funcional de la policía en casos de transgresión al principio de presunción de inocencia en la comunicación a la prensa sobre investigaciones en curso?

FIRMA DEL ENTREVISTADO